

Stav "Graduated response"
alebo
"Trikrát a dost"

Michal Burger
Lukáš Dojčák
Pavel Struhár

Internetové pirátstvo

- St'ahovanie a zdieľanie chránených autorských diel
- Uľahčené najmä vd'aka P2P sietiam
- V povedomí mladých ľudí bežná vec, niektorí dokonca netušia že konajú protizákonne

Tradičné spôsoby boja

- Zväzy majiteľov autorských práv (RIAA, MPAA)
- Identifikovanie IP adresy, zistenie identity páchatel'a za pomoci ISP, trestné oznámenie
- Nevýhody:
 - Súdne spory komplikované a nákladné
 - Zásah do anonymity používateľov internetu
 - Výška trestu neprimeraná spôsobenej škode

Graduated response

- Na základe podnetu držiteľa autorských práv ISP najskôr varuje previnilého používateľa; pri opakovanom porušení ho môže až odpojiť od prístupu k internetu
- Výhody:
 - Zachovaná anonymita používateľa
 - Používateľ je varovaný, že koná protiprávne
- Nevýhody:
 - Trest bez riadneho vyšetrenia a možnosti obhajoby
 - Výška trestu neprimeraná spôsobenej škode?

Právny stav

- Použitie "graduated response" je právne upravené len vo veľmi malom počte krajín sveta
- Ak zákon nehovorí inak, použitie "graduated response" je podľa dohody medzi ISP a používateľom

Príklad: USA

- 2009: diskusia medzi RIAA a najväčšími poskytovateľmi pripojenia (AT&T, Comcast, ...)
- Zasielanie upozornení o porušovaní autorských práv
- Zatiaľ nepristúpili k odpájaniu používateľov

Príklad: Slovensko

- Nie sú známe prípady uvedenie graduated response do praxe poskytovateľmi pripojenia
- Teoreticky možné na základe všeobecných podmienok uvedených v zmluve o pripojení:
 - UPC, T-Com, T-Mobile, Orange, O2, Slovanet, Dial Telecom, GTS Slovakia, VNET

Stav v EÚ

- EÚ upravuje iba autorské zákony, konkrétne riešenie je na jednotlivých štátoch
- Podnety pre zmenu stavu
 - Budovanie sieťovej infraštruktúry - broadband
 - P2P, masívne sťahovanie, streamovanie

Stav v EÚ

- Návrh z dielne Francúzska neúspešný (2008)
- Prečo
 - Odpor voči graduated response
 - príliš prohibičný
 - Ochrana slobody a súkromia **vs.** ochrana autorov diel

Stav v EÚ

- Návrh z dielne Francúzska neúspešný (2008)
- Prečo
 - Odpor voči graduated response
 - príliš prohibičný
 - Ochrana slobody a súkromia **vs.** ochrana autorov diel
- **ZA:** Francúzsko, UK, malé krajiny strednej a východnej Európy (aj Slovensko)
- **PROTI:** Švédsko, Fínsko, Dánsko, Holandsko, ČR

Stav v EÚ

- Návrh z dielne Francúzska neúspešný
- Prečo
 - Odpor voči graduated response
 - príliš prohibičný
 - Ochrana slobody a súkromia **vs.** ochrana autorov diel
- Riešenie
 - Otvorenie trhu viac on-line
 - Hľadanie lepších business modelov
 - Prisôbienie sa potrebám zákazníkov

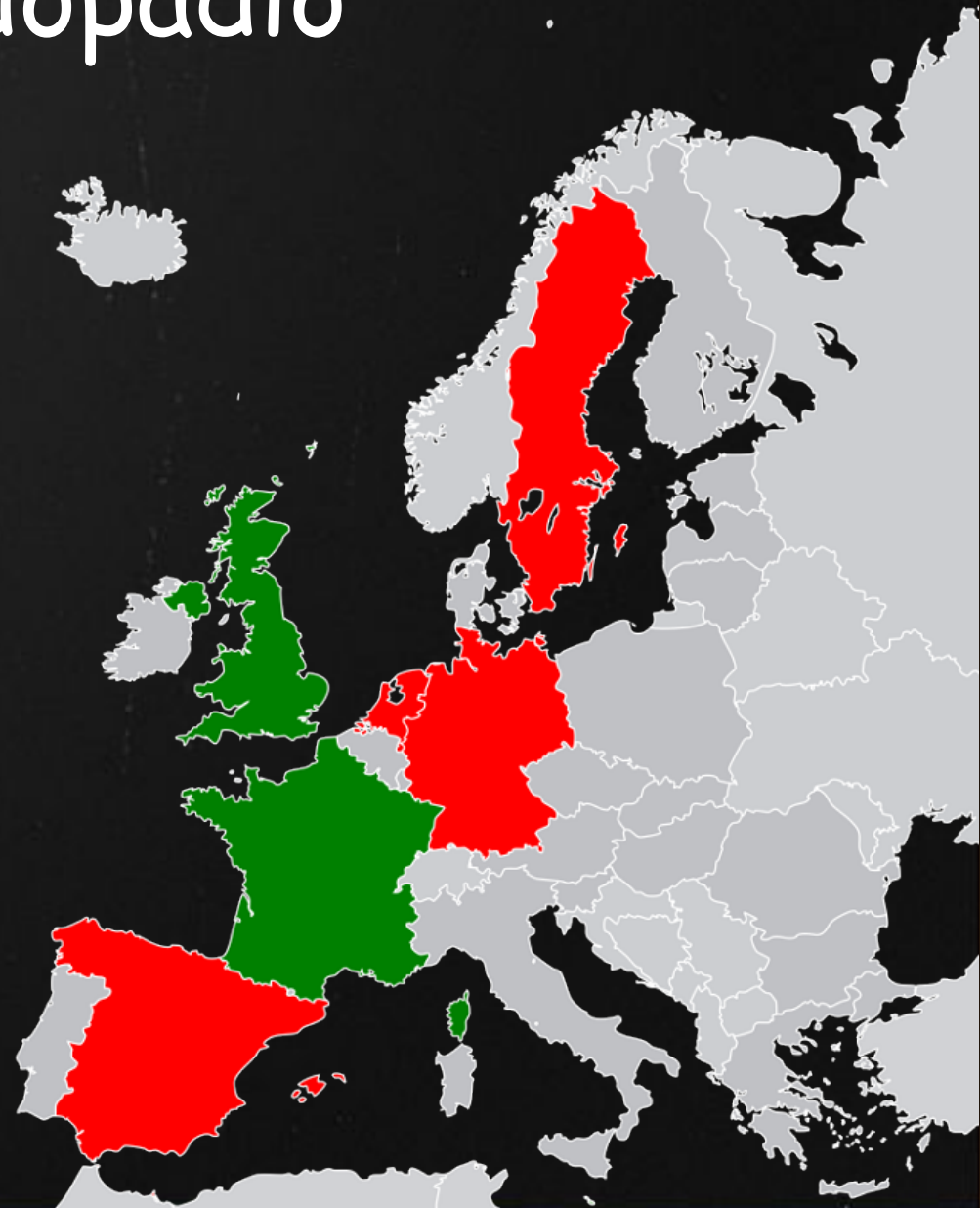
Krajiny EÚ s ukončeným legislatívnym procesom - ako to dopadlo

× Bez graduated response

- Švédsko
- Holandsko
- Nemecko
- Španielsko

✓ S graduated response

- Francúzsko (10/2009)
- Veľká Británia (4/2010)



Graduated response v Británii

CO = copyright owners

ISP = internet service provider

- CO zistia porušenie práv, pošlú ISP dáta (IP adresa...)
- ISP overí, zaznamená, spáruje s odoberateľom pripojenia

Graduated response v Británii

CO = copyright owners

ISP = internet service provider

- CO zistia porušenie práv, pošlú ISP dáta (IP adresa...)
- ISP overí, zaznamená, spáruje s odoberateľom pripojenia
- ISP pošle odoberateľovi upozornenie o každom prečine
- CO požiada ISP o MOST WANTED zoznam (anonymný)

Graduated response v Británii

CO = copyright owners

ISP = internet service provider

- CO zistia porušenie práv, pošlú ISP dáta (IP adresa...)
- ISP overí, zaznamená, spáruje s odoberateľom pripojenia
- ISP pošle odoberateľovi upozornenie o každom prečine
- CO požiada ISP o MOST WANTED zoznam (anonymný)
- CO požiada súd o právomoc získania údajov (od-anonymizovanie MOST WANTED zoznamu)

Graduated response v Británii

CO = copyright owners

ISP = internet service provider

- CO zistia porušenie práv, pošlú ISP dáta (IP adresa...)
- ISP overí, zaznamená, spáruje s odoberateľom pripojenia
- ISP pošle odoberateľovi upozornenie o každom prečine
- CO požiada ISP o MOST WANTED zoznam (anonymný)
- CO požiada súd o právomoc získania údajov (od-anonymizovanie MOST WANTED zoznamu)
- CO pošle previnilcom posledné varovanie
- CO sa súdi

Graduate response vo Francúzsku

CO má právo kontaktovať príslušné orgány => 3 strikes

1. Na základe IP sa kontaktuje "connection owner"
 2. ak do 6 mesiacov znovu previnenie => 2. kontakt
 3. ak do 1 roku => ISP odpája klienta na 2 až 12 mesiacov
 4. klient sa dotáva na "blacklist" u ISP
- bez možnosti sa súdiť
 - náklady spojené s odpojením klienta hradí klient
 - nekončí sa "billing"
 - náklady na prevádzkovanie asi 100 mil. eur ročne

Graduate response vo Francúzsku

Po zavedení GR:

- úspešný boj voči P2P sieťam
- presun kriminality (rapidshare, streaming...)
- celkové zvýšenie o 3%
- odpánie podstatnej časti nákupcov

Nevýdody:

- sankciovaný je vlastník pripojenie a nie narušiteľ
- metóda identifikácie cez IP nie je 100%
- obchádzanie systému technicky zdatnejšími

ACTA (Anti-Counterfeiting Trade Agreement)

- snaha o nový právny rámec
- záhrňa boj v digitálnom prostredí
- od 2007 rokovania v tajnosti
- hovorí aj o "border measures"
- DE MINIMIS
- oslabuje princíp presumpcie nevinny

ACTA "všeobecne"

- definuje pojem OSP
 - poskytovateľ pripojenia
 - poskytovateľ "online" služieb
 - prevádzkovateľ zariadenia
- OSP povinný konať pri podozrení
- OSP nesie zodpovednosť za nelegálny obsah
- aká je zodpovednosť vyhľadávacích nástrojov a poskytovateľov?

ACTA z 18.1.2010

- ACTA vyžaduje od OSP mechanizmy na ochranu RH
- RH má právo pri podozrení vyžiadať si identitu
- pod vhodnými mechanizmami sa rozumie napr. aj
- odpojenie účtu u relevantného ISP
- návrh ACTA pre verejnosť poznámkuje ináč

Ďakujeme za pozornost'

Michal Burger

Lukáš Dojčák

Pavel Struhár